

## Zápis ze zasedání Rady projektu IPN „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“

**Datum a čas jednání:** 11. únor 2015, 13:00–15:00 hod.

**Místo konání:** MŠMT, U Lužického semináře 13, Praha 1, zasedací místnost podkrovní

### Přítomni:

Členové Rady: Ing. Jiří Burgstaller, Dis.; prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc.; doc. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.; RNDr. Zdeněk Havlas; Ing. Jan Kašpar; Ing. Libor Kraus; prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc.; prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc.; Ing. Jana Říhová; Ing. Martin Štícha; prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. (předseda); prof. Ing. Petr Zuna, CSc.; Ing. Daniela Blažková (tajemník); Ing. Sylvie Samková; Mgr. Kamila Gabrielová; Monika Honskusová; Simona Karásková; Ing. Michal Macháček; Ing. Jakub Nevěříl; Mgr. Zuzana Picková

### Omluveni:

Členové Rady: prof. RNDr. Bohuslav Gaš, CSc.; doc. Dr. Ing. Vladimír Kebo; doc. Ing. Jiří Krechl, CSc.; prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., MBA.; Mgr. Jan Radoš; RNDr. Zdeněk Somr; Ing. Petra Peterková, Ph.D. (zpravodajka projektu); prof. RNDr. René Wokoun, CSc. (zpravodaj projektu)

### Průběh jednání:

#### 1) Zahájení Rady

NM Veber přivítal přítomné členy Rady projektu a zahájil jednání.

#### 2) Zpráva o řešení projektu od minulého zasedání Rady projektu

Hlavní odborná garantka, prof. Moravcová, přednesla zprávu o řešení IPN Metodika v období od 5.11.2014, v níž shrnula vývoj projektu, aktuální dění a nastínila úkoly v dalším období. Uvedla i předběžný návrh na podstatnou změnu projektu, která bude projednávána na Expertní skupině v březnu 2015. Změna se týká rozsahu velkého pilotního ověření. Prezentace je součástí zápisu v příloze.

#### 3) Diskuze

- **Dr. Havlas** navrhl změnit název jednoho panelu, a to z Physical sciences na Natural sciences. Dále upozornil na fakt, že se počítá s hodnocením a s ním spojeným institucionálním financováním v periodě 5–6 let, zatímco státní rozpočet a výše podpory na VaVal je plánována s horizontem 3 roky.
- **Prof. Němeček** uvedl, že rozdělení Institucionální podpory VO v poměru blokový grant: výkonnostní složka 80 : 20 může být nebezpečné, protože budou dalších 5 let financovány i nevýkonné VO nebo se vytvoří prostor pro „gaming“, kdy lze například snížením stavu zaměstnanců přežít i do dalšího hodnocení. K jeho názoru se přidali i další členové Rady projektu a nakonec bylo odsouhlaseno stanovisko Rady doporučující snížit poměr obou složek na 70 : 30.

- **Prof. Moravcová** požádala členy Rady projektu, zda by nominovali několik zástupců ze své instituce do hlavních panelů (Physical Sciences, Engineering and Technology, Humanities) pro velké pilotní ověření.
- **Doc. Fischer** požádal o zaslání písemné žádosti o nominaci v mailové podobě.
- **Prof. Zuna** upozornil, že do pilotního ověření – obor chemie, nebyla vybrána žádná typická inženýrská organizace. Do humanitních věd by se měla, dle jeho názoru, zařadit Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy. Prof. Moravcová odpověděla, že výběr byl omezen z důvodu velké časové náročnosti pilotního ověření a krátké doby do skončení projektu.
- **Prof. Veber** se dotázal, jaká váha se dá jednotlivým hodnotícím kritériím pro účely institucionálního financování. Prof. Moravcová uvedla, že váhy jsou navrženy ve 2. dílčí zprávě a liší se podle typologie výzkumné organizace.
- **Prof. Němeček** upozornil na indikátor „výkonnost“, který se snadno zvedne, když budou do výzkumné jednotky přizváni další odborníci.
- **Ing. Říhová** upozornila na to, že by bylo dobré vytipovat rizika případného obcházení systému. Prof. Moravcová doplnila, že analýza rizik je součástí zprávy a bude se v ní pokračovat i po skončení kontraktu.
- **Dr. Havlas** se dotázal, zda a jak se u hlavního panelu pozná obcházení systému a jakým způsobem se budou vybírat hodnotitelé do oborových panelů. Zdůraznil důležitost toho, kdo hodnocení bude provádět. Doporučil, aby se v první řadě kontaktovali specialisté ze zahraničních databází, např. v Holandsku.
- **Prof. Čtyroký** se dotázal, zda se počítá se zásadní změnou legislativy. Prof. Moravcová odpověděla, že návrh legislativních změn je hlavním úkolem jedné z klíčových aktivit a že bude řešen pracovní skupinou vytvořenou z expertů projektu, zástupců Úřadu vlády, RVVI a poskytovatelů.
- **Dr. Havlas** seznámil přítomné se současným stavem přípravy novely zákona 130 Sb., kterou připravuje RVVI a Úřad vlády. Předpokladem je, že bude schválena do konce prázdnin 2015.

#### 4) Závěr

Členové Rady souhlasí se zprávou o stavu projektu, kterou přednesla prof. Moravcová.

Členové Rady souhlasí s připravovanou podstatnou změnou projektu.

Rada doporučuje rozdělení institucionální podpory VO v poměru blokový grant: výkonnostní složka 70 : 30.

NM Veber poděkoval členům Rady za účast a zasedání ukončil.

#### Přílohy:

Prezentace